

Použité zkratky :

ZPF – zemědělský půdní fond, KÚ – krajský úřad, MŽP – ministerstvo životního prostředí, PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa, ÚSES – územní systém ekologické stability

6/ Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

[dle § 53 odst. 5 písm. b), c) stavebního zákona]

Ve stanovisku příslušného dotčeného orgánu, tzn. Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Stč. kraje, které bylo uplatněno v rámci projednávání návrhu zadání změny (stanovisko čj. 096164/2010/KUSK-OŽP/Más ze dne 09. 07. 2010), byl uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

V souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona tedy bylo v zadání požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Toto vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno a bylo součástí návrhu změny. Zpracovatelem byl Ing. Jan Dřevíkovský, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2556/381/OPV/93.

Krajský úřad Stč. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí stanovisko – dle § 10g, § 10i § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. Jde o stanovisko čj. 006864/2011/KUSK-OŽP/Más ze dne 21. 02. 2011, které bylo dále změněno stanoviskem čj. 080868/2011/KUSK ze dne 12. 05. 2011.

Informace o tom, jak bylo stanovisko respektováno je uvedena v následující tabulce:

STRUČNÉ ZNĚNÍ	ŘEŠENÍ
V souladu s usn. Rady Stč. kraje č. 033-40/2010/RK ze dne 08. 11. 2010 dodržovat koeficient zeleně v navrhovaném zemědělském a zámeckém areálu v min. hodnotě 30 – 40 % (3/4 vzrostlá zeleň, 1/3 zbývající zeleň) s přihlédnutím ke specifickým areálům, pokud regulativ není stanovený v územně plánovací dokumentaci. Při umisťování zástavby na vysoce bonitních půdách se doporučuje vyšší koeficient zeleně než je 40 %.	Nezohledněno - u lokality AS1 se změnou neumísťuje zástavba, ani nevymezuje nová plocha pro zástavbu – předmětem změny je přidání obytné funkce do funkční náplně stávající lokality. Dále se jedná o vysoce specifickou lokalitu - areál zámku (zámek a zámecký park) je nemovitou kulturní památkou, kde mj. režim výsadby zeleně podléhá projednání s orgánem státní památkové péče. Mimoto stávající procento zeleně v celém areálu s dostatečnou rezervou převyšuje 40 %.
Dodržovat regulativy stanovené ÚPO (vč. % zastavěnosti)	Tato povinnost sama o sobě vyplývá ze stavebního zákona (§ 43 odst. 5)
Posoudit konkrétní záměry pro lokality A14 a DH1 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. (EIA)	Netýká se přímo pořizování změny, ale až navazujících správních řízení. Nicméně tento požadavek je regulativech lokalit A14 a DH1 explicitně uveden.
Lokalita A14 – bude zpracováno posouzení vlivů na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody.	Tento požadavek zpracován do regulativů lokality – pro fázi přípravy a povolování realizace konkrétního záměru.
Lokalita DH1 – bude zpracováno biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody se zaměřením na stávající ÚSES a výskyt raka říčního. Rybník potom realizovat a provozovat v souladu s opatřeními vyplývajícími z tohoto biologického hodnocení.	Tento požadavek zpracován do regulativů lokality – pro fázi přípravy a povolování realizace konkrétního záměru.
Lokalita DH1 – neprovádět intenzivní rybochovné hospodaření	Zpracováno do regulativů lokality.
Při odvádění dešťových vod bude v maximální možné míře preferováno jejich zasakování přímo na pozemku.	Do změny zpracováno.
V toku pod lokalitou DH1 (Stěžovský rybník) nesmí dojít ke zhoršení kvality vody.	Zpracováno do regulativů lokality DH1.
Nezastavěné části pozemků (zahrady) budou situovány do volné krajiny.	Do změny zpracováno.
Používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a dřevin pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně.	Do změny zpracováno.

Lokalita E2 – bude-li prokázán negativní hlukový efekt na sousedící bytovou zástavbu, budou zde realizována protihluková opatření. V každém případě zde bude realizována ochranná izolační zeleň	Do změny zapracováno.
Lokalita AS1 – bude-li zde prokázán negativní hlukový efekt ze stávajícího zemědělského areálu, budou zde realizována protihluková opatření. V každém případě zde bude realizována ochranná izolační zeleň	Do změny zapracováno.

7/ Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

[dle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Základní koncepce daná platným Územním plánem obce Smolotely se změnou v zásadě nemění.

Vymezení lokality DH1 – a následná realizace rybníka – bude pozitivním přínosem pro krajinotvorbu a přírodu obecně.

Lokalita AS1 - nový typ funkční plochy „území obytné smíšené“ umožňující realizaci hospice v areálu stávajícího zámku bude v důsledku znamenat záchranu areálu celého zámku, tzn. pozitivní přínos.

Lokalita VZ1 – vytvoření předpokladu pro realizaci veřejné zeleně - parkovou úpravu před vstupem do zámku. Bude vytvořen reprezentativní vstup do zámku – přínos.

Lokalita E2 – vytvoření předpokladu pro realizaci dětského hřiště. Tato změna je iniciována z podnětu obce samotné - pro obec jednoznačně přínos.

Lokality A12, A5, A13, A14 - vymezují se zastavitelné plochy na základě požadavků soukromých subjektů - vlastníků pozemků. Požadavky byly konfrontovány s dříve vymezenými zastavitelnými plochami, které dosud nebyly v plné míře využity - stávající zastavitelné plochy jsou již z části vyčerpány. Na nevyčerpaných zastavitelných plochách je otevření zástavby problematické zejména z důvodu komplikovaných vlastnických vztahů. Lze konstatovat, že zařazení nových zastavitelných ploch je odůvodněné. Obecně dojde u nově vymezených zastavitelných ploch k jejich optimálnímu využití v souladu se záměry konkrétních vlastníků.

8/ Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

[dle § 172 odst. 5 správního řádu]

9/ Vyhodnocení připomínek

[dle § 172 odst. 4 správního řádu]

Grafická část odůvodnění

Grafickou část odůvodnění zpracoval projektant a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem obsahuje:

1. Plán vyhodnocení záboru ZPF

1 : 5 000

Poučení

Proti změně vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek - § 173 odst. 2 správního řádu.

.....
Pavel Patera
místostarosta

.....
Alois Bučil
starosta

Datum nabytí účinnosti: *****

***** bude doplněno po veřejném projednání, resp. vydání změny